

**SITUACIÓN DEL CARRICERÍN CEJUDO
ACROCEPHALUS PALUDICOLA EN CASTILLA-LA
MANCHA**

Por

David MIGUÉLEZ CARBAJO ^{1, *}

Tomás VELASCO TEJADA ²

Carlos ZUMALACÁRREGUI MARTÍNEZ ¹

Luis SÁNCHEZ VÁZQUEZ-PRADA ³

Esther BUENDÍA ROSADO ³

* dmiguel@fundacionglobalnature.org

Recibido: 8 de marzo de 2019

Aprobado: 19 de marzo de 2019

-
- 1 Fundación Global Nature. C/ Corro Postigo, 1. 34337 Fuentes de Nava, Palencia.
 - 2 Asociación Terra Naturalis. C/ Uno, 41. 28514 Nuevo Baztán, Madrid.
 - 3 Grupo Panurus - GIA La Mancha. CC/ Maestro Chapí, 12. 13620 Pedro Muñoz, Ciudad Real.

RESUMEN

La distribución y el hábitat que ocupa una especie amenazada es clave para el desarrollo de planes de gestión y medidas de conservación adecuadas. Este conocimiento es especialmente importante en especies que viven en hábitats vulnerables como los humedales. En el caso del globalmente amenazado carricerín cejudo, no existen estudios que recojan estos aspectos en Castilla-La Mancha, un área que puede ser clave durante sus desplazamientos migratorios por el interior de la península ibérica. Para ello se recopilaron todos los registros de la especie en las provincias que componen la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha. Se contabilizaron un total de 65 individuos de carricerín cejudo, repartidos en 52 registros y en 28 humedales y entre los que destacan por el número de aves registradas las lagunas de Ruidera en Ciudad Real, Pétrola en Albacete, Manjavacas en Cuenca y El Taray en Toledo. Se trata de un migrante escaso en este territorio, pero un mayor esfuerzo de seguimiento específico podría determinar mejor el papel que juegan los humedales castellano-manchegos durante sus viajes migratorios.

Palabras clave: carricerín cejudo, especie amenazada, conservación, distribución, fenología, migración, humedal continental, meseta Sur, península ibérica.

ABSTRACT

The distribution and habitat of an endangered species is key to the development of management plans and adequate conservation measures. This knowledge is especially important in species living in vulnerable habitats such as wetlands. In the case of the globally threatened Aquatic Warbler, there are no available studies approaching these issues in Castilla-La Mancha, an area that may be key during their migratory movements through the interior of the Iberian Peninsula. In this study, all the records of the species were collected in the provinces that make up the autonomous community of Castilla-La Mancha. A total of 65 individuals of Aquatic Warblers were recorded, distributed in 52 records

and in 28 wetlands. The main wetlands to be highlighted for the number of birds recorded are: Ruidera in Ciudad Real, Pétrola in Albacete, Manjavacas in Cuenca and El Taray in Toledo. It is a scarce migrant in this territory, but a greater effort of specific monitoring could better determine the role played by the Castilla-La Mancha wetlands during their migratory journeys.

Keywords: Aquatic Warbler, threatened species, distribution, phenology, migration, inland wetland, Iberian Southern Plateau.

0. INTRODUCCIÓN

Es de crucial importancia identificar los lugares de descanso y sedimentación, el alcance de su papel y las posibilidades de su manejo a la hora de gestionar en favor de especies concretas (Chernetsov, 2006). La península ibérica supone un área clave para el éxito de los viajes migratorios de muchas aves transaharianas (Moreau, 1956), entre ellas el carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*), que dos veces cada año tiene que recorrer unos 6000 kilómetros entre las áreas de cría europeas y de invernada africanas, y atravesando importantes barreras ecológicas (De By, 1990; Atienza y cols., 2001; Schäffer y cols., 2006). Para sobrevivir a estos viajes migratorios necesita reponer sus reservas de grasa periódicamente, para lo cual depende de la disponibilidad y el grado de conservación de lugares de sedimentación adecuados (Julliard y cols., 2006).

Así, el carricerín cejudo es la especie de paseriforme más amenazada de Europa continental y está catalogada como *Vulnerable* a nivel global en la Lista Roja de la UICN (BirdLife International, 2017). Durante el pasado siglo XX sufrió una reducción superior al 95 % de sus poblaciones reproductoras (Briedis y Keišs, 2016), que actualmente se encuentran muy fragmentadas y que incluso durante este siglo XXI continúan registrándose extinciones de poblaciones periféricas (Tanneberger y Kubacka, 2018). Se estima que entre 2007-2017 el número de machos cantores no superaba los 11 000 ejemplares y que se concentran

en menos de 60 localidades de cría de unos pocos países del centro y este de Europa (Tanneberger y Kubacka, 2018).

Los hábitats de cría, invernada y paso migratorio que usa el carricerín cejudo han sufrido una severa degradación y fragmentación, provocados principalmente por la intensificación agrícola y las desecaciones de humedales (Aquatic Warbler Conservation Team, 1999; Julliard y cols., 2006; Schäffer y cols., 2006; Flade y Lachmann, 2008). Al tratarse de un especialista de hábitat muy estricto, que ocupa zonas húmedas con un nivel de encharcamiento de poca profundidad y fisonomía de vegetación palustre de bajo y medio porte (Aquatic Warbler Conservation Team, 1999; Julliard y cols., 2006; Flade y Lachmann, 2008; Miguélez, 2015), es muy importante un mayor conocimiento de su estrategia migratoria, así como estimar o determinar si existen los suficientes lugares de sedimentación para no comprometer la supervivencia global de esta especie. En este sentido, aún existen notables lagunas de conocimiento en cuanto a su estrategia migratoria en la península ibérica, en especial en el interior y que pueden jugar un papel importante en su conservación (Atienza y cols., 2001; Julliard y cols., 2006; Schäffer y cols., 2006; Miguélez, 2015; Salewski y cols., 2018). En concreto, algunos sectores de la meseta Sur poseen una importante variedad y número de sistemas lagunares (Alonso, 1998; Cirujano y Medina, 2002; Ruiz, 2002) que pueden constituir, por su situación e idoneidad, una valiosa área de paso durante las migraciones prenupcial y postnupcial por el interior de la península ibérica para esta especie.

El objetivo del estudio es la recopilación de todos los registros, recuperaciones y datos relevantes del carricerín cejudo en las provincias de Castilla-La Mancha para conocer qué zonas y qué hábitats utiliza durante sus migraciones, momento en que aparece en la península ibérica. De este modo, el mayor conocimiento de la distribución y el hábitat que ocupa, permitirá el desarrollo de mejores medidas de conservación, de manera especial en estas especies que utilizan paisajes agrícolas altamente modificados por la intensificación agraria y por los cambios en el uso del territorio, como es el caso de esta amplia región de la meseta Sur.

1. MATERIAL Y MÉTODOS

1.1. Área de estudio

El ámbito geográfico de este trabajo es la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha, situada en la parte central de la península ibérica y que constituye gran parte de la meseta Sur. Este territorio está caracterizado por estar constituido por una extensa llanura uniforme, perteneciente a las cuencas hidrográficas de los ríos Tajo, Guadiana, Júcar y Segura, y donde se encuentran dispersos un gran número y variedad de humedales, desde lagunas de orígenes volcánico o cárstico, a tablas fluviales y llanuras de inundación (Ruiz, 2002). El clima mediterráneo y continental, unido a la diversidad de sus características hidrológicas, litológicas y geomorfológicas, confiere a los humedales de este territorio de un alto valor natural (Alonso, 1998; Cirujano y Medina, 2002).

1.2. Recopilación y análisis de datos

Para el desarrollo de este trabajo se revisaron las citas de carricerín cejudo de numerosas fuentes hasta la primavera del año 2019 inclusive. a) Registros publicados en artículos científicos, en el noticiario ornitológico de la revista *Ardeola* de la Sociedad Española de Ornitología, el prontuario de la naturaleza albacetense de SABUCO y en los anuarios ornitológicos provinciales de Toledo, Ciudad Real y Albacete. b) Información en foros, blogs, bases virtuales de observaciones de aves como eBird, Observation, Reservoir Birds y Rare Birds in Spain y directamente a ornitólogos locales. c) Bancos de datos de las oficinas de anillamiento en España, con una solicitud de los anillamientos y de recuperaciones de carricerín cejudo en el área de estudio (ARANZADI, 2018; ICONA/SEO, 2018). d) Informes inéditos.

Según la fecha de la observación se agruparon los registros en paso prenupcial (febrero a junio), paso postnupcial (julio a noviembre) y periodo invernal (diciembre a enero), siguiendo la fenología de Atienza y cols. (2001). Para el resumen histórico de la fenología del carricerín cejudo se agruparon los individuos por meses del año. Para calcular el

porcentaje de jóvenes y adultos se utilizaron únicamente los datos procedentes de anillamiento y del paso postnupcial. Para la elaboración del mapa de distribución se consideró el número de individuos y en el caso de un registro de 10-12 aves en las lagunas de Ruidera (López-Sánchez, 2006) se consideró el mínimo de 10 individuos en los análisis y representaciones.

Se examinaron las figuras de protección de todos los humedales con presencia de carricerín cejudo de los ámbitos: autonómico (Parque Natural, Reservas Naturales de Castilla-La Mancha y Refugios de Fauna); nacional (Parque Nacional e Inventario Español de Zonas Húmedas); europeo (Red Natura 2000: ZEC Zonas de Especial Conservación y ZEPA Zona Especial Protección para las Aves), o los pertenecientes a alguna figura de conservación internacional (Humedal RAMSAR y Reserva de la Biosfera).

2. RESULTADOS

En conjunto se registraron carricerines cejudos en 28 humedales de la comunidad castellano-manchega, 13 en Toledo, 10 en Ciudad Real, dos en Cuenca, dos en Guadalajara y uno en Albacete (tabla 1). Respecto a la tipología de los humedales donde se registra al carricerín cejudo

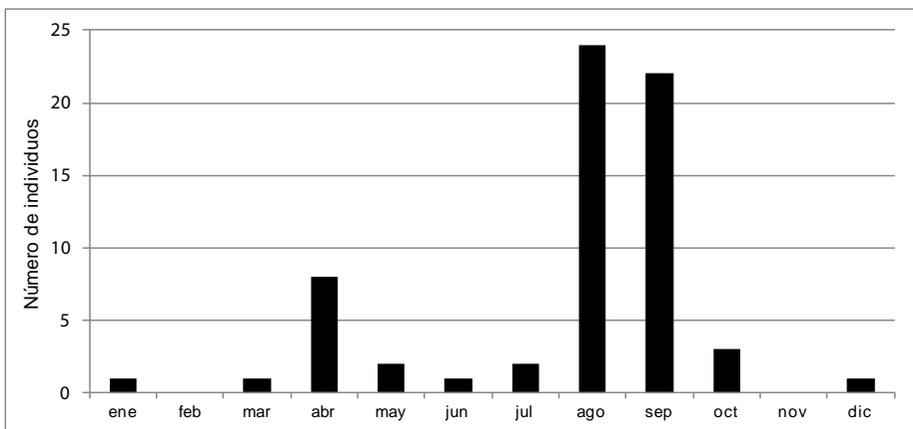


Figura 1. Fenología anual histórica del carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola* en Castilla-La Mancha expresada como número total de individuos (capturas y visuales).

en Castilla-La Mancha predominan ampliamente las citas localizadas en lagunas (54 %), en segundo lugar humedales fluviales (21 %) como es el caso de Las Tablas de Daimiel y Lagunas de Ruidera; y el resto se registran en humedales artificiales: embalses (14 %) y graveras (11 %). El rango altitudinal de los registros se encuentra entre los 416 m de las graveras Allozar y los 949 de la laguna Chica de Puebla de Beleña, con un valor promedio de 653 m (n=28). Del total de humedales con presencia de carricerín cejudo, 21 se encuentran dentro de alguna o de varias figuras de protección autonómica, nacional, europea o internacional.

En total se obtuvieron 52 registros entre 1982 y 2019 que se corresponden al menos a 65 individuos (Tabla 2). Las primeras citas fueron registradas en el Parque Nacional de Las Tablas de Daimiel en abril de 1982 cuando se capturaron dos aves (ICONA/SEO, 2018). Del total de registros, 40 corresponden a registros de tipo visual y 12 proceden de capturas para su anillamiento. La mayoría de los registros se corresponden a observaciones o capturas de un solo individuo, excepto una cita de un mínimo de 10 aves en las lagunas de Ruidera (laguna del Rey) y cuatro citas de dos aves: dos en la laguna de El Taray, una en la laguna Larga y otra en el embalse de Castrejón. El humedal con mayor número de individuos registrados es precisamente las lagunas de Ruidera con 11 aves, seguido de la laguna de Pétrola con siete aves, la laguna de Manjavacas con seis aves y la laguna de El Taray con cinco aves.

La fenología anual histórica de los individuos de carricerín cejudo registrados en Castilla-La Mancha muestra su presencia durante todos los meses del año excepto febrero y noviembre (figura 1). No obstante, la mayoría de los ejemplares se registraron durante el paso postnupcial (79 %), con el pico máximo en agosto-septiembre; seguido por el prenupcial (18 %), con el pico máximo en abril. También existen dos citas en periodo invernal (3 %), un ave en diciembre en el embalse de Valdecabras (Calvo, 2004) y un ave en enero en la laguna de Navaseca (de la Fuente, 2014). Dentro del paso prenupcial destaca la observación tardía de un ave en Las Tablas de Daimiel el 6 de junio de 2006 (Morala, 2006a

y 2006b). En conjunto se capturaron más jóvenes que adultos en paso postnupcial, 75 % de jóvenes ($n=8$).

Únicamente existe un dato de un carricerín cejudo anillado en otro país y recuperado en Castilla-La Mancha. Se trata de un ave anillada en su zona de paso migratorio en Bélgica el 4 de agosto 1992 y recapturado el día 29 de ese mismo mes en la laguna Cenagosa, en las Lagunas de Ruidera (1435 km en 25 días, promedio de 57 km/día) (López-Sánchez, 2006; ICONA/SEO, 2018). No existen datos de aves anilladas en Castilla-La Mancha y recuperados en otros países.

3. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La mayor parte de los registros se sitúan en tres zonas de Castilla-La Mancha (Figura 2). En primer lugar las comarcas de La Mancha Húmeda y Campo de Calatrava, entre las provincias de Toledo, Ciudad Real y Cuenca, donde destacan los registros en las lagunas de Manjava-

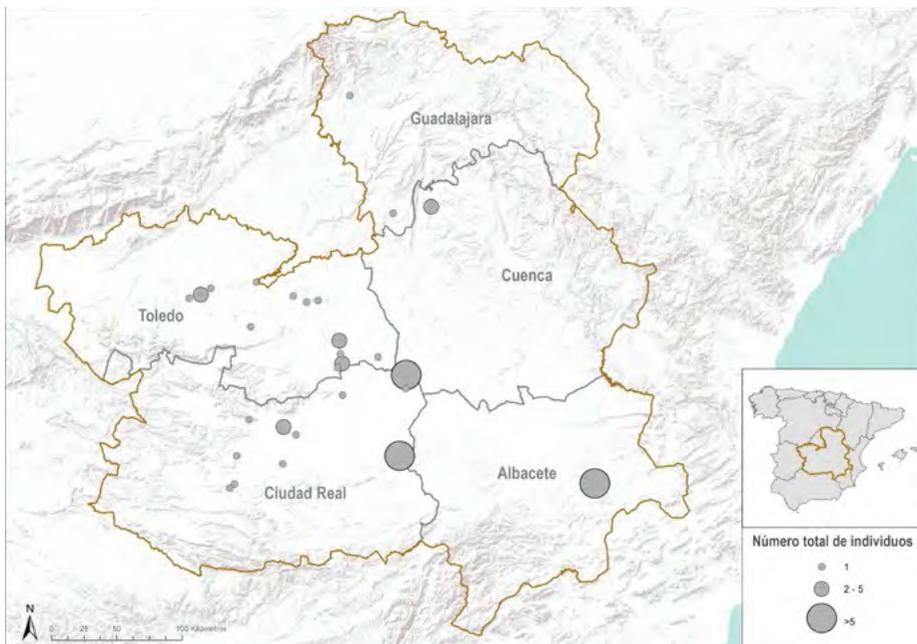


Figura 2. Situación de los humedales con presencia de carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola* en Castilla-La Mancha.

cas y de El Taray. En segundo lugar, las vegas del río Tajo principalmente en la provincia de Toledo y en menor medida en las de Guadalajara y Cuenca. En tercer lugar un núcleo aislado en la provincia de Albacete, la laguna de Pétrola. La menor presencia de citas fuera de estas tres zonas posiblemente esté ligada a la menor disponibilidad de humedales palustres en muchas comarcas montañosas de la periferia autonómica, unido a una posible falta de prospección en otras, como manifiesta por ejemplo la ausencia de citas en otros humedales de la provincia de Albacete.

De hecho, la realización de seguimientos específicos mediante anillamiento científico de carricerín cejudo es muy exigua en muchas áreas de Castilla-La Mancha. Se realizaron unas prospecciones específicas en cuatro áreas del Parque Nacional de Las Tablas de Daimiel en septiembre de 2013, pero donde no se obtuvieron capturas (GIA, 2013). Recientemente una campaña postnupcial en las lagunas de Manjavacas y Chica de Villafranca en 2018 reflejó una baja abundancia relativa y un índice Acrola inferior al 1 % (Miguélez y Zumalacárregui, 2018), valor muy bajo comparado con otros humedales ibéricos con paso regular de la especie (Miguélez, 2015). Así, la mayor parte de las capturas proceden de campañas o jornadas aisladas de anillamiento donde no se usaron reclamos, factor determinante para detectar la presencia de esta especie (Jubete y cols., 2006; Julliard y cols., 2006). Este es el caso de algunas capturas procedentes de estaciones de esfuerzo constante en La Mancha Húmeda (ICONA/SEO, 2018) o de seguimientos de aves palustres en la laguna de Pétrola (Fajardo y Lara, 2018).

En otros casos, en los seguimientos mensuales en la laguna Chica de Villafranca de los Caballeros en 2005- 2006, en la laguna de la Dehesa de Monreal en 2006-2007 y en varios humedales albacetenses, no se consiguieron capturar carricerines cejudos (Torralvo, 2007; Torralvo y cols., 2009; Fajardo y Lara, 2018). Además, se realizaron varias jornadas de prospección específicas en las lagunas de La Veguilla de Alcázar de San Juan y lagunas de Villafranca de los Caballeros, en ambos casos en agosto de 2003 y mediante el uso de reclamo, pero sin éxito (C. Torralvo com. pers.).

Tabla 1. Situación de los registros de carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola* en los humedales de Castilla-La Mancha. Se indica el humedal, localidad, provincia, coordenadas UTM (*datum* ETRS89), altitud (m s. n. m.) y figuras de protección: a Parque Nacional, b Inventario Español de Zonas Húmedas, c Parque Natural, d Reserva Natural, e Refugio de Fauna, f ZEC, g ZEPA, h Ramsar, i Reserva de la Biosfera.

Humedal	Localidad	Provincia	U.T.M.	Altitud	Protección
Laguna de Pétrola	Pétrola	Albacete	30S 624455 4300114	853	b, d, e, f
Junta de los Ríos	Alcázar de San Juan	Ciudad Real	30S 474357 4351586	628	b, i
Arroyo Pellejero o del Seco	Almagro	Ciudad Real	30S 438678 4311040	628	
Laguna de Cañada de Calatrava	Cañada de Calatrava	Ciudad Real	30S 409858 4299226	665	
Tablas de Alarcos	Ciudad Real	Ciudad Real	30S 411179 4316060	576	b
Las Tablas de Daimiel	Daimiel	Ciudad Real	30S 439225 4332859	608	a, b, f, g, h, i
Laguna de Navaseca	Daimiel	Ciudad Real	30S 446481 4328258	613	b, i
Nava Grande de Malagón	Malagón	Ciudad Real	30S 418830 4337208	624	b, f, g
Lagunas de Ruidera	Ruidera	Ciudad Real	30S 508149 4315623	759	c, f, h, i
Río Záncara. Molino de Caicedo	Socuéllamos	Ciudad Real	30S 511704 4355278	660	
Laguna de la Estación de Caracuel	Villamayor de Calatrava	Ciudad Real	30S 406944 4296938	665	b
Laguna de Manjavacas	Mota del Cuervo	Cuenca	30S 511974 4363489	668	b, d, e, f, g, h, i
Embalse de Buendía. Cola Río Mayor	Villalba del Rey	Cuenca	30S 526486 4462287	705	b
Embalse de Almoguera	Almoguera	Guadalajara	30S 504269 4458275	585	b, f, g
Laguna Chica de Puebla de Beleña	Puebla de Beleña	Guadalajara	30S 479082 4526735	949	b, f, g
Graveras Los Arenales	Albarreal de Tajo	Toledo	30S 397233 4415131	435	
Lagunas de la Dehesa Monreal	Dosbarrios	Toledo	30S 453357 4406527	575	b, f
Saladares de Huerta de Valdecarábanos	Huerta de Valdecarábanos	Toledo	30S 445599 4410044	545	b, f
La Laguna de La Guardia	La Guardia	Toledo	30S 460070 4407334	603	f
Graveras Allozar	La Puebla de Montalbán	Toledo	30S 384408 4409441	416	
Laguna Grande de Miguel Esteban	Miguel Esteban	Toledo	30S 495368 4373874	665	b
Graveras Velilla	Mocejón	Toledo	30S 424039 4418407	461	
Embalse del Valdecabras	Orgaz	Toledo	30S 420418 4392243	729	
Embalse de Castrejón	Polán	Toledo	30S 391350 4411495	425	b, f, g
Laguna de Vado Ancho	Quero	Toledo	30S 474302 4370212	645	b, d, f, g
Laguna de El Taray	Quero	Toledo	30S 473104 4375904	655	b, d, f, g, i
Laguna Larga	Villacañas	Toledo	30S 472596 4383801	659	b, f, g, i
Lagunas de Villafranca de los Caballeros	Villafranca de los Caballeros	Toledo	30S 471468 4367806	645	b, d, e, f, g, i

Respecto a la fenología del carricerín cejudo coincide con los periodos centrales de paso de la especie descritos a nivel nacional (Atienza y cols., 2001; Jubete y cols., 2006). El porcentaje de aves juveniles capturadas en paso postnupcial está próximo al descrito en áreas de la mitad este peninsular (Miguélez y cols., 2014).

Por otro lado, es importante mencionar la enorme importancia de los registros visuales para conocer la distribución del carricerín cejudo en el territorio castellano-manchego, no obstante las observaciones recopiladas en este artículo deben considerarse siempre con cautela dada la dificultad de identificación de esta especie, que puede ser muy fácilmente confundido con el carricerín común *Acrocephalus schoenobaenus*. Entre estas destaca el sorprendente registro de 10-12 aves en las lagunas de Ruidera en septiembre de 2000, si bien ese año coincide con el máximo histórico de capturas anuales en paso postnupcial registrado en España (ARANZADI, 2018; ICONA/SEO, 2018). También destacan los dos registros invernales en Castilla-La Mancha, muy poco usuales en Europa. En España, únicamente existen otros dos registros invernales fuera de este territorio: un ave en la Albufera de Mallorca (Munn, 1921) y un ave en el Delta del Ebro en diciembre de 2009 (Tomàs y cols., 2009; Escandell y cols., 2011). En Francia, las escasísimas citas invernales en la Camarga señalan a una posible confusión con otras especies de aves palustres como el carricerín real *Acrocephalus melanopogon* (Le Névé y cols., 2009), hecho que se puede extender a las citas españolas. Tampoco es habitual la presencia de aves muy tardías durante el paso prenupcial, como la cita de Las Tablas de Daimiel, que es una de las dos únicas citas del mes de junio registradas en España, junto con otra en la localidad de El Grado, en Huesca, el 6 de junio de 1991 (Pérez y Hernández, 2013).

El conjunto de estos datos, en su mayoría precedentes de citas aisladas, bien de observaciones visuales o bien de capturas, ponen de manifiesto que el carricerín cejudo en Castilla-La Mancha es un ave principalmente de paso, pero escasa. No obstante, el número de citas castellano-manchegas es más elevado al existente en otras zonas próximas de la meseta Sur, como Madrid y Extremadura (Atienza y cols.,

2001; Mayordomo y cols., 2015; Pérez-Granados y Barrero, 2017). Durante el paso prenupcial la menor abundancia podría ser debida a que el número de aves que entra en España se canalice principalmente por los humedales costeros mediterráneos debido a la migración en lazo que realiza esta especie y ya indicado por otros autores (Atienza y cols., 2001; Poulin y cols., 2010). Sin embargo, los humedales manchegos en primavera presentan niveles de inundación y desarrollo de la vegetación más favorable para el cejudo que a finales de verano. Por otro lado, durante la migración postnupcial, su abundancia puede estar relacionada precisamente con los bajos niveles de encharcamiento y por el menor desarrollo de la vegetación palustre. Así, los carricerines cejudos procedentes tanto de la ruta occidental europea como los de la ruta itálico-balcánica, norte y noreste respectivamente, parecen preferir bien los humedales costeros o bien los humedales interiores de la mitad norte peninsular (valles del Ebro y Duero), frente a los de la mitad sur. No obstante, es también posible que debido a un bajo esfuerzo de muestreo, especialmente a nivel de campañas específicas de anillamiento, se esté subestimando la abundancia de carricerines cejudos en Castilla-La Mancha, como se ha constatado anteriormente en otras regiones (por ejemplo Arizaga y cols., 2011; Pérez y Hernández, 2013; Miguélez, 2015). De este modo es posible que el conjunto de estos humedales puedan desempeñar un papel más importante para el carricerín cejudo, bien durante su migración postnupcial como área que une la ruta interior ibérica con el sur peninsular y posteriormente con África; o bien como área de relevancia durante la migración prenupcial por su relativa cercanía a la costa mediterránea, especialmente la provincia de Albacete.

Se considera importante desarrollar más trabajos dirigidos a obtener información sobre el carricerín cejudo en Castilla-La Mancha, fundamentalmente mediante el anillamiento científico, que permite identificar sin confusión a esta especie. No obstante, las numerosas observaciones visuales procedentes de censos de aves palustres también son muy importantes para conocer su distribución, tal como atestiguan las citas realizadas de manera aleatoria a lo largo del presente siglo en diversos humedales de la cuenca del Tajo y del Campo de Calatrava.

Tabla 2. Recopilación de los registros históricos de carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola* en los humedales de Castilla-La Mancha. Se indica la fecha, el número de individuos de carricerín cejudo registrado, el nombre del humedal, el tipo de registro, la edad y el origen de los datos.

Fecha	Nº indiv.	Humedal	Modo	Edad	Referencia
08/04/1982	1	Las Tablas de Daimiel. Canal del Guadiana	captura	adulto	ICONA/SEO (2018)
15/04/1982	1	Las Tablas de Daimiel. Malemocho	captura	adulto	ICONA/SEO (2018)
17/03/1992	1	Laguna de Manjavacas	visual	-	Santiago (1993)
29/08/1992	1	Lagunas de Ruidera. Laguna Cenagosa	captura	juvenil	López Sánchez (2006)
06/12/1997	1	Embalse del Valdecabras	visual	-	Calvo (2004)
27/09/2000	10-12	Lagunas de Ruidera. Laguna del Rey	visual	-	López Sánchez (2006)
03/10/2000	2	Laguna Larga	visual	-	Sánchez (2002); Sánchez y Mata (2004)
09/08/2001	1	Lagunas de la Dehesa Monreal	visual	-	T. Velasco en este artículo
09/08/2001	1	Lagunas de Villafranca de los Caballeros. Grande	visual	-	T. Velasco en este artículo
25/04/2003	1	Embalse de Almoguera	visual	-	T. Velasco en este artículo
09/09/2004	2	Laguna de El Taray	visual	-	T. Velasco en este artículo
30/10/2004	1	Laguna de Manjavacas	visual	-	Rodero y cols. (2004)
11/09/2005	1	Laguna de Pétrola	captura	juvenil	Lara y cols. (2005)
27/04/2006	1	Embalse de Buendía. Cola río Mayor	visual	-	T. Velasco en este artículo
13/05/2006	1	Laguna de Manjavacas	captura	adulto	ICONA/SEO (2018)
06/06/2006	1	Las Tablas de Daimiel	visual	-	Morala (2006a y 2006b)
12/09/2006	1	Embalse de Castrejón	visual	-	T. Velasco en este artículo
14/07/2007	1	Las Tablas de Daimiel	visual	-	Malagón y cols. (2009)
13/09/2007	1	Lagunas de Villafranca de los Caballeros. Chica	visual	-	T. Velasco en este artículo
21/08/2008	1	Saladares de Huerta de Valdecarábanos	visual	-	T. Velasco en este artículo
26/08/2008	2	Embalse de Castrejón	visual	-	T. Velasco en este artículo
29/08/2008	1	Embalse de Castrejón	visual	-	T. Velasco en este artículo
19/09/2008	1	Graveras Los Arenales	visual	-	T. Velasco en este artículo
14/04/2009	1	Laguna de Pétrola	captura	adulto	Grupo de Anillamiento Albacete (2009)
15/04/2009	1	Río Zancara. Molino de Caicedo	visual	-	T. Velasco en este artículo
11/08/2009	2	Laguna de El Taray	visual	-	T. Velasco en este artículo
31/08/2009	1	Tablas de Alarcos	visual	adulto	Piñeiro (2009)

Fecha	Nº indv.	Humedal	Modo	Edad	Referencia
12/09/2009	1	Embalse de Buendía. Cola río Mayor	visual	-	T. Velasco en este artículo
30/04/2010	1	Laguna Chica de Puebla de Beleña	visual	-	T. Velasco en este artículo
31/07/2010	1	Laguna de Pétrola	captura	juvenil	Grupo de Anillamiento Albacete (2010), Fajardo y Lara (2011)
17/08/2010	1	Laguna Grande de Miguel Esteban	visual	-	T. Velasco en este artículo
19/08/2010	1	Laguna de Manjavacas	visual	-	T. Velasco en este artículo
20/08/2010	1	Laguna de la Estación de Caracuel	visual	-	Piñeiro (2010)
28/08/2011	1	Laguna de Pétrola	captura	juvenil	Grupo de Anillamiento Albacete (2011)
04/09/2011	1	Laguna de Pétrola	visual	-	Torralba (2011a y 2011b)
12/09/2011	1	Lagunas de Villafranca de los Caballeros. Chica	visual	-	T. Velasco en este artículo
13/09/2011	1	Arroyo Pellejero o del Seco	visual	juvenil	Piñeiro (2011)
14/08/2012	1	Laguna de Manjavacas	captura	adulto	ICONA/SEO (2018)
15/08/2012	1	Laguna de Pétrola	captura	juvenil	Grupo de Anillamiento Albacete (2012)
07/05/2013	1	Laguna Cañada de Calatrava	visual	-	T. Velasco en este artículo
10/08/2013	1	Nava Grande de Malagón	visual	-	T. Velasco en este artículo
25/01/2014	1	Laguna de Navaseca	visual	-	De la Fuente (2014)
22/08/2014	1	Laguna de Vado Ancho	visual	-	T. Velasco en este artículo
14/09/2015	1	Laguna de Vado Ancho	visual	-	T. Velasco en este artículo
09/08/2016	1	La Laguna de La Guardia	visual	-	T. Velasco en este artículo
10/08/2016	1	Laguna de El Taray	visual	-	T. Velasco en este artículo
24/08/2016	1	Graveras Allozar	visual	-	T. Velasco en este artículo
22/08/2017	1	Laguna de Pétrola	captura	juvenil	Fajardo y Lara (2017)
10/08/2018	1	Laguna de Vado Ancho	visual	-	T. Velasco en este artículo
16/08/2018	1	Laguna de Manjavacas	captura	adulto	Zumalacárregui y Miguélez (2019)
28/09/2018	1	Graveras Velilla	visual	-	Del Río (2018)
26/04/2019	1	Junta de los Ríos	visual	-	J. Arcadio y Á. Nicolau com. pers.

Estos trabajos permitirían ampliar el conocimiento de los pasos migratorios en todo el entorno del complejo lagunar de Pétrola-Corral Rubio-La Higuera y en la amplia comarca de La Mancha Húmeda, así como conocer la importancia que pudieran tener las zonas húmedas del valle

del Tajo y del Campo de Calatrava, u otros importantes humedales de Albacete como las lagunas de Ruidera y Ojos de Villaverde o el complejo lagunar de Navalcudia-Susana.

Actualmente casi todos los humedales con presencia de carricerín cejudo cuentan con varias figuras de protección. Con todo, muchos humedales no tienen protección y son muy vulnerables, este es el caso de aquellos con un régimen hídrico más estacional que con frecuencia son cultivados (por ejemplo la Laguna de la Estación de Caracuel); o como las graveras que pueden llegar a constituir un hábitat favorable, pero que en muchos casos no se tienen en cuenta en las acciones de restauración y son destruidos (por ejemplo la gravera Los Arenales). Así, se plantea dotar de protección a los humedales que aún no la presentan, y para aquellos que sí cuentan con alguna figura de protección, desde su propia legislación se proyecte la adopción urgente de medidas directas dirigidas a conservación y manejo del hábitat que usa el cejudo, mediante mejoras de gestión de la vegetación helofítica y de los niveles de encharcamiento. Además, se recomienda dotar al carricerín cejudo con una figura de conservación en el ámbito autonómico más acorde a su estatus europeo, con su catalogación como Vulnerable en el Catálogo Regional de Especies Amenazadas de Castilla-La Mancha.

AGRADECIMIENTOS

La redacción de este trabajo forma parte de las acciones que se desarrollan dentro del proyecto LIFE-Naturaleza: “Restauración del hábitat para la migración primaveral y otoñal del carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*) en la península ibérica” y denominado LIFE Paludicola (LIFE 16 NAT/ES/00018). Agradecer la labor de comunicación y el esfuerzo de todo el colectivo de anilladores y ornitólogos castellano-manchegos, en especial a los voluntarios de las campañas de anillamiento en La Mancha Húmeda, y a Xurxo Piñeiro por proporcionar información sobre varias citas. Agradecer a Virginia Ruiz-Aragón su ayuda con la traducción al inglés del resumen. También agradecer el apoyo de los

compañeros de la Fundación Global Nature, especialmente a Alba Page y María López por su ayuda en la elaboración del mapa. Además, dos revisores anónimos ayudaron a mejorar el manuscrito final.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, M. (1998). Las lagunas de la España peninsular. *Limnetica*, 15: 1-176.
- ARANZADI (2018). *Banco de datos de la Oficina de Anillamiento de Aranzadi, 2018*. Datos de anillamiento y recuperación. Sociedad de Ciencias Aranzadi, ICO, EBD-CSIC, GOB y SOM. Donostia-San Sebastián.
- Arizaga, J., M. Andueza, A. Mendiburu, J.M. Sánchez, J.I. Jáuregui, J.F. Cuadrado, I. Aranguren y D. Alonso (2011). El Carricerín Cejudo *Acrocephalus paludicola* en Txingudi (N de España): notas sobre las características del paso posnupcial. *Revista Catalana d'Ornitologia*, 27: 10-16.
- Aquatic Warbler Conservation Team (1999). World population, trends and threat status of the Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. *Vogelwelt*, 120: 65-85.
- Atienza, J.C., J. Pinilla y J. Justribó (2001). Migration and conservation of the Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola* in Spain. *Ardeola*, 48: 197-208.
- BirdLife International (2017). *Acrocephalus paludicola* (amended version of 2016 assessment). The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T22714696A110042215. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-1.RLTS.T22714696A110042215.en>. [Consultado el 8 de octubre de 2018].
- Briedis, M. y O. Keišs (2016). Extracting historical population trends

- using archival ringing data - an example: the globally threatened Aquatic Warbler. *Journal of Ornithology*, 157: 419-425.
- Calvo, J.A. (2004). Carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*). Lista sistemática. En: Martín-Santos, J.C. (ed.) *Anuario Ornitológico de Toledo. Revisión Histórica / 2001*, pp. 298. Agrupación Naturalista ESPARVEL. Toledo.
- Chernetsov, N. (2006). Habitat selection by nocturnal passerine migrants en route: mechanisms and results. *Journal of Ornithology*, 146: 185-191.
- Cirujano, S. y L. Medina (2002). *Plantas acuáticas de las lagunas y humedales de Castilla-La Mancha*. Real Jardín Botánico, CSIC y Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Madrid. 340 pp.
- De By, R.A. (1990). Migration of Aquatic Warbler in Western Europe. *Dutch Birding*, 12: 165-181.
- De la Fuente, M. (2014). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: eBird España. Disponible en: <https://ebird.org/view/checklist/S18737269>. [Consultado el 17 de octubre de 2018].
- Del Río, F. (2018). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: Reservoir Birds. Disponible en: <https://www.reservoirbirds.com/Sightings.asp?lngSightingId=41441>. [Consultado el 17 de octubre de 2018].
- Escandell, R., X. Tomàs y R. Calderón (2011). *Acrocephalus paludicola* Boscarla d'aigua. En: Clarabuch, O. (ed.) *Anuari d'Ornitologia de Catalunya 2009*. pp. 213. Grup Català d'Anellament. Barcelona.
- Fajardo, A. y A. Lara (2011). Carricerín Cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: J. Picazo (Rec.): *Prontuario de la Naturaleza Albacetense. Sabuco*, 8: 263-279. Instituto de Estudios Albacetenses.

- Fajardo, A. y A. Lara (2017). *Anillamiento científico de aves en la Reserva Natural de la laguna de Petrola*. Grupo de Anillamiento Albacete. Informe inéd. Albacete.
- Fajardo, A. y A. Lara (2018). Informe científico de aves en la Reserva Natural de la Laguna de Pétrola, año 2018. Informe inéd. Grupo de Anillamiento Albacete, Albacete.
- Flade, M. y L. Lachmann (2008). *Species Action Plan for the Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola**. BirdLife International / European Commission, Cambridge / Brussels.
- GIA (2013). *Estudio y seguimiento del carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*)*. Parque Nacional de Las Tablas de Daimiel. Voluntariados de Estudio y Seguimiento de Fauna Indicadoras, 2ª fase. Informe inéd. Grupo Ibérico de Anillamiento-Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Memoria de actividades.
- Grupo de Anillamiento Albacete (2009). Noticiario Ornitológico. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 56 (1): 171.
- Grupo de Anillamiento Albacete (2010). Noticiario Ornitológico. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 57 (2): 543.
- Grupo de Anillamiento Albacete (2011). Resumen mes de agosto de 2011. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. Disponible en: <http://grupoanillamientoalbacete.blogspot.com/2011/09/resumen-mes-de-agosto-de-2011-empieza.html#comment-form>. [Consultado el 17 de octubre de 2018].
- Grupo de Anillamiento Albacete (2012). Resumen mes de agosto de 2012. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. Disponible en: http://grupoanillamientoalbacete.blogspot.com/2012/10/resumen-agosto-2012_8.html. [Consultado el 17 de octubre de 2018].

- ICONA/SEO (2018). *Banco de datos de anillamiento del remite ICONA – Ministerio de Medio Ambiente, 2018*. Datos de anillamiento y recuperaciones en España. Ministerio de Agricultura, alimentación y Medio Ambiente, SEO/BirdLife, ICO, EBD-CSIC y GOB. Madrid.
- Jubete, F., M. Torres, S. Gómez, S. Cirujano y P. Zuazua (2006). *El carricerín cejudo. Manual para el manejo de vegetación helofítica y monitorización de poblaciones*. Fundación Global Nature. Palencia. 141 pp.
- Julliard, R., B. Bargain, A. Dubos y F. Jiguet (2006). Identifying autumn migration routes for the globally threatened Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. *Ibis*, 148: 735-743.
- Lara, A.J., J.A. Barba y J. Gómez (2005). Noticiario Ornitológico. Carricerín Cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 52 (2): 433-434.
- Le Nevé, A., B. Bargain, P. Provost y F. Latraube (2009). *Le phragmite aquatique Acrocephalus paludicola; Plan national d'actions 2010 – 2014*. Ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de la Mer, Direction régionale de l'Environnement Bretagne. Bretagne Vivante – SEPNEB. 177 pp.
- López-Sánchez, M. (2006). Catálogo Ornitológico del Parque Natural “Lagunas de Ruidera”. Editorial Instituto de Estudios Albacetenses “Don Juan Manuel”. Diputación Provincial de Albacete. Albacete. 272 pp.
- Malagón, V., E. Franch y J. González (2009). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: Casas, F.A., A. Arreondo y J. López-Jamar (eds.) *Anuario Ornitológico de Ciudad Real 2006-2007*, pp. 184. SEO-Ciudad Real. Ciudad Real.
- Mayordomo, S., J. Prieta y M. Cardalliaguet (2015). *Aves de Extremadura, vol. 5. 2009-2014*. SEO/BirdLife y Junta de Extremadura.

- Miguélez, D. (2015). *Migración posnupcial y conservación del carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola* en humedales de la meseta Norte*. Universidad de León. Tesis doctoral.
- Miguélez, D. y C. Zumalacárregui (2018). *Informe de los resultados de la campaña de anillamiento científico de aves durante el paso posnupcial en Castilla-La Mancha: lagunas de Manjavacas y Chica de Villafranca. Año 2018*. Informe inéd. Fundación Global Nature. Fuentes de Nava, Palencia.
- Miguélez, D., J. García, C. Zumalacárregui & B. Fuertes (2014). Does the aquatic warbler *Acrocephalus paludicola* show differential migration by age during the autumn in the Iberian Peninsula. *Journal of Ornithology*, 155: 829-833.
- Morala, J. (2006a). Noticiero Ornitológico. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 53: 391.
- Morala, J. (2006b). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: eBird España. Disponible en: <https://ebird.org/spain/view/checklist/S31373473>. [Consultado el 17 de octubre de 2018].
- Moreau, R.E. (1956). The Iberian Peninsula and migration. *Bird Study*, 3: 1-25.
- Munn, P.W. (1921). Notes on the Birds of Alcudia, Majorca. *Ibis*, 63: 672-719.
- Pérez, C. y F. Hernández (2013). El carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*) en Aragón. En: Bueno, A., J. L. Rivas y F. J. Sampietro (coord.). Rocín vol. VII: *Anuario Ornitológico de Aragón 2008-2011*. pp. 85-94. Asociación Anuario Ornitológico de Aragón-Rocín y Consejo de Protección de la Naturaleza de Aragón. Zaragoza.
- Pérez-Granados, C. y A. Barrero (2017). Revisión del estatus reproductor y migratorio de cinco paseriformes palustres escasos en Madrid.

- En: Juan M., Pérez-Granados, C. y de la Puente, J. (Coord.). *Anuario Ornitológico de Madrid 2011-2014*. pp. 72-87. SEO-Monticola. Madrid.
- Piñeiro, X. (2009). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: eBird España. Disponible en: <https://ebird.org/spain/view/checklist/S55440654>. [Consultado el 29 de abril de 2019].
- Piñeiro, X. (2010). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: Reservoir Birds, Observadores, Xurxo Piñeiro Álvarez, Lista de Castilla-La Mancha 298. Disponible en: https://www.reservoirbirds.com/BirderLists.asp#Species_-1. [Consultado el 14 de septiembre de 2019].
- Piñeiro, X. (2011). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: eBird España. Disponible en: <https://ebird.org/spain/view/checklist/S55441224>. [Consultado el 29 de abril de 2019].
- Poulin, B., E. Duborper y G. Lefebvre (2010). Spring stopover of the globally threatened Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola* in Mediterranean France. *Ardeola*, 57: 167-173.
- Rodero, M., G. Martín, M. Araujo y V. Merino (2004). Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. En: Gutiérrez, R. (ed.). Recent Reports: October 2004. Rare Birds in Spain. Disponible en: <http://www.rarebirdspain.net/arbsr410.htm>. [Consultado el 14 de enero de 2019].
- Ruiz, R. (2002). Humedales de Castilla-La Mancha. Especial Red Natura 2000. *Revista Medio Ambiente Castilla-La Mancha*, 7: 28-39.
- Salewski, V., M. Flade, S. Lisovski, A. Poluda, O. Iliukha, G. Kiljan, U. Malashevich y S. Hahn (2018). Identifying migration routes and non-breeding staging sites of adult males of the globally threatened Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. *Bird Conservation International*, 28.

- Sánchez, J.F. (2002). *Informe del seguimiento faunístico, octubre 2001-septiembre 2002*. Proyecto LIFE Humedales de Villacañas. Informe inéd.
- Sánchez, J.F. y M. Mata (2004). Carricerín cejudo (*Acrocephalus paludicola*). Lista sistemática. En Martín-Santos, J.C. (ed.) *Anuario Ornitológico de Toledo. Revisión Histórica / 2001*, pp. 298. Agrupación Naturalista ESPARVEL. Toledo.
- Santiago, J.M. (1993). Noticiario Ornitológico. Carricerín Cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 40: 101.
- Schäffer, N., B.A. Walther, K. Gutteridge y C. Rahbek (2006). The African migration and wintering grounds of the Aquatic Warbler *Acrocephalus paludicola*. *Bird Conservation International*, 16: 33-56.
- Tanneberger, F. y J. Kubacka (2018). *The Aquatic Warbler Conservation Handbook*. Brandenburg State Office for Environment (LfU), Potsdam.
- Tomàs, X., R. Escandell y R. Calderón (2009). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: Reservoir Birds. Disponible en: <https://www.reservoirbirds.com/Sightings.asp?lngSightingId=4402>. [Consultado el 10 de enero de 2019].
- Torralba, R. (2011a). Noticiario Ornitológico. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 58: 509.
- Torralba, R. (2011b). Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. En: Reservoir Birds. Disponible en: <https://www.reservoirbirds.com/Sightings.asp?lngSightingId=9246>. [Consultado el 17 de octubre de 2018].
- Torralvo, C.A. (2007). Una comunidad de paseriformes en un carrizal de la Mancha Húmeda. *Revista de Anillamiento*, 19: 10-18.

Torralvo, C., J. Robles, y J.C. Rubio (2009). Estudio de la comunidad de passeriformes en el humedal de la Dehesa de Monreal (Dosbarrios, Toledo). En: Sánchez, J.F. (Ed.) *Anuario Ornitológico de Toledo 2002-2007*. pp. 41-54. Agrupación Naturalista ESPARVEL. Toledo.

Zumalacárregui, C. y D. Miguélez (2019). Noticiario Ornitológico. Carricerín cejudo *Acrocephalus paludicola*. *Ardeola*, 66: 248.